



REPUBLIKA SLOVENIJA
OKRAJNO SODIŠČE V VELENJU

SKLEP

Okrajno sodišče v Velenju je po okrajni sodnici Vlasti Lajlar, o subsidiarnem predlogu za pregon oškodovancev Dragutina Šafarića in Ejuba Čandića z dne 20. 6. 2014,

na podlagi drugega odstavka 60. člena Zakona o kazenskem postopku - ZKP,

dne 4. 7. 2014

SKLENILO:

Subsidiarni predlog za pregon oškodovancev Dragutina Šafarića in Ejuba Čandića z dne 20. 6. 2014 se zavrže.

OBRAZLOŽITEV:

1. Pristojni državni tožilec Okrožnega državnega tožilstva v Celju, Zunanjega oddelka v Velenju okrožni državni tožilec - svetnik Darko Oprešnik je s sklepom št. Kt/0/165/13 z dne 5. 6. 2014 zavrgel kazensko ovadbo Dragutina Šafarića in Ejuba Čandića z dne 15. 4. 2013, podano zoper Marjana Lahovnika, Andreja Rotovnika in Petra Rebernika, zaradi suma storitve kaznivega dejanja poneverba in neupravičena uporaba tujega premoženja po prvem odstavku 209. člena Kazenskega zakonika-1 - KZ-1, ker je ugotovil, da ni podan utemeljen sum, da so osumljenci storil naznanjeno kaznivo dejanje.
2. Navedeni sklep o zavrženju kazenske ovadbe vsebuje pravni pouk, skladno s katerim lahko oškodovanca Dragutin Šafarić in Ejub Čandić v primeru, če se z odločitvijo ne strinjata, v osmih dneh po prejemu sklepa sama začneta kazenski pregon zoper osumljence tako, da pred naslovnim sodiščem zahtevata posamezna preiskovalna dejanja ali pa vložita obtožni predlog (prvi odstavek 60. člena Zakona o kazenskem postopku - ZKP).
3. Dne 20. 6. 2014 je sodišče prejelo vlogo Dragutina Šafarića in Ejuba Čandića, ki

jo je po vsebini šteti za predlog za nadaljevanje kazenskega pregona (subsidiarni predlog za pregon). Po prejemu subsidiarnega predloga za pregon (obtožnega predloga) je sodišče pri Okrožnem državnem tožilstvu v Celju, Zunanjem oddelku v Velenju zaprosilo za spis z opravilno št. Kt/0/165/13. Pri pregledu spisa je ugotovilo, da je tožilstvo sklep o zavrženju kazenske ovadbe zoper Marjana Lahovnika, Andreja Rotovnika in Petra Rebernika (sklep št. Kt/0/165/13 z dne 5. 6. 2014) oškodovancema vročilo dne 10. 6. 2014.

4. Subsidiarni predlog za pregon oškodovancev Dragutina Šafarića in Ejuba Čandića z dne 20. 6. 2014 je prepozen.
5. Drugi odstavek 87. člena ZKP določa, da velja izjava, ki je vezana na rok, za pravočasno, če se tistemu, ki jo je upravičen sprejeti, izroči še pred iztekom roka. Oškodovanca sta bila, kot je sodišče že uvodoma navedlo, s strani Okrožnega državnega tožilstva v Celju, Zunanjega oddelka v Velenju poučena, da imata pravico začeti kazenski pregon zoper osumljence - o tem, da imata skladno z določbo drugega odstavka 60. člena ZKP pravico v roku osmih dni po prejemu sklepa pravico vložiti obtožni predlog zoper osumljence ali pa predlagati opravo posameznih preiskovalnih dejanj, in o tem, da morata to narediti pri Okrajnem sodišču v Velenju. Subsidiarni predlog za pregon oškodovancev Dragutina Šafarića in Ejuba Čandića bi torej bil pravočasen, če bi bil še pred iztekom roka, določenega v drugem odstavku 60. člena ZKP, vročen sodišču - pristojnemu organu (v konkretnem primeru Okrajnemu sodišču v Velenju), in ga ni mogoče šteti za pravočasnega, četudi je bil „pravočasno“ (tj. v okviru osem dnevnega roka, določenega v drugem odstavku 60. člena ZKP) poslan nepristojnemu organu (v konkretnem primeru Okrožnemu državnemu tožilstvu, Zunanjemu oddelku v Velenju), ta pa jo nato nemudoma posredoval sodišču, a jo sodišče prejelo po preteku roka iz drugega odstavka 60. člena ZKP.
6. Oškodovanca sta namreč kljub pravnemu pouku, ki jima je jasno in enoznačno zapovedoval, da bi morala subsidiarni predlog za pregon vložiti v osmih dneh pri Okrajnem sodišču v Velenju, predlog za nadaljevanje kazenskega pregona dne 18. 6. 2014 podala pri Okrožnem državnem tožilstvu, Zunanjem oddelku v Velenju. Slednje ga je takoj po prejemu posredovalo Okrajnemu sodišču v Velenju - naslovnemu sodišču, ki pa ga je prejelo, ko je bil že prepozno, saj ga je v pristojno odločanje prejelo šele dne 20. 6. 2014, torej dva dneva po preteku osem dnevnega roka, določenega v drugem odstavku 60. člena ZKP.
7. Glede na obrazloženo je bilo potrebno subsidiarni predlog za pregon oškodovancev Dragutina Šafarića in Ejuba Čandića z dne 20. 6. 2014 na podlagi drugega odstavka 60. člena ZKP kot prepozna zavreči.

PRAVNI POUK:

Zoper ta sklep je dovoljena pritožba v roku 8 dni po prejemu pisnega odpravka. Pritožba se vloži pri tem sodišču in v 2 izvodih, o njej pa bo odločalo Višje sodišče v Celju. Če se pošlje pritožba priporočeno po pošti, se šteje dan oddaje na pošto kot dan izročitve sodišču.

Velenje, 4. julij 2014



Okrajna sodnica:

Vlasta Lajlar

(A FOTOKOPIJA, KOPJA, RAČUNALNIŠKI
IZPIS JE SOGLASEN Z IZVODNIKOM

Pristojni delavec sodišča: